

新聞稿

調查顯示市民對監警會的認知度顯著上升

監警會致力加強網上溝通渠道

(香港 – 2015 年 6 月 29 日) 獨立監察警方處理投訴委員會 (監警會) 今天推出第十六期《監警會通訊》。本期通訊的封面故事概述監警會委託香港大學民意研究計劃進行的公眾意見調查結果和電視劇集《監警有道》的宣傳活動。全新欄目《監警在線》於今期通訊推出，旨在簡介會方網上工作的最新動態，《監警觀點》則介紹於 2015 年 1 月 1 日獲任命的八位監警會新成員。通訊內容尚包括委員會近期的活動，以及一宗有關監警會審視一名投訴警察課人員處理投訴方法的真實投訴個案。

監警會郭琳廣主席說：「公眾意見調查是近年監警會用作評估公眾觀感的一個重要指標。自監警會在 2009 年正式成為獨立的法定機構後，監警會便要履行《監警會條例》第 8 條(1)(e)賦予的法定職能—『加強公眾對監警會的角色認識』。調查結果有助會方擬定宣傳方向，以便有效履行《監警會條例》第 8 條(1)(e)。公眾意見調查在 2015 年繼續進行，部分問題因應去年的佔領事件而作出了調整。在此感謝鍾庭耀博士及其專業團隊的努力。」

本年度的公眾意見調查發現，公眾對監警會的認知度有顯著上升，今年整體受訪者中，曾聽過監警會的佔 85%，較去年的 67%，錄得 18%的增幅。表示聽過監警會的受訪者當中，近一半人能夠正確地指出至少一項監警會的職能，相較去年有 9%的增幅。

會方為了繼續利用電視為公眾認識監警會的主要途徑，監警會與香港電台聯合製作全新一輯電視劇集《監警有道》，以加強公眾對監警會及兩層架構投訴警察制度的認識及運作。一連八集的《監警有道》於 2015 年 5 月至 6 月期間播映。錯過了直播的觀眾仍然可以透過香港電台網站、香港電台 YouTube 頻道及香港電

台手機程式「RTHK screen」重溫節目。

另一項值得注意的是，從互聯網認識監警會的人數錄得明顯升幅，由去年的 22% 升至本年的 33%。郭琳廣主席續稱：「為了回應這個趨勢，監警會不遺餘力地優化各種網上溝通渠道，例如推出新網站及開拓各種社交媒體與公眾聯繫。我們的新增專欄《監警在線》讓公眾更易掌握會方在網上工作的最新動態。」

至於對監警會的期望，多於三份一的受訪者希望會方以公平、公正、具高透明度的方式處理投訴個案。郭琳廣主席說：「我們會積極履行監警會的法定職能，維持獨立、公正及誠信的核心價值觀。然而，任何事情都有進步的空間，是次調查讓會方更了解市民的意見，我們會繼續加強對外傳訊工作，增加公眾對監警會角色及職能的了解和認識。」

監警會梅達明副秘書長（行動）亦分享了一宗有關監警會審視一名投訴警察課人員處理投訴的方法的真實個案。個案中，投訴人要求投訴警察課就她的投訴個案展開全面調查，並要求監警會的觀察員出席會面。另外，投訴人就她先前舉報的「詐騙案」有新資料提供，故要求投訴警察課人員通知負責其案件的警察部門重新調查案件。該名投訴警察課人員則只向投訴人簡述表達不滿機制和透過簡便方式解決來處理投訴，又沒有安排監警會觀察員出席會面。而負責重新調查案件的警員亦不知道投訴人有新資料提供。

投訴警察課的調查顯示該投訴警察課人員沒有向投訴人提及全面調查投訴的選擇，監警會認同投訴警察課的調查結果。監警會認為投訴警察課人員沒有及時通知會方，有一宗須匯報投訴的投訴人要求安排觀察員出席會面，而且該名投訴警察課人員知會有關警察部門投訴人要求重新調查案件時，應提及投訴人有新資料提供。因此，監警會建議將該兩項指控的分類由「無法證實」及「並無過錯」改為「無法完全證明屬實」。投訴警察課同意監警會的見解，建議對涉事的投訴警察課人員作出訓諭。此個案反映監警會仔細審視投訴警察課人員處理投訴的方法，以及投訴警察課人員需明確地向投訴人解釋所有處理投訴方法的重要性。

《監警會通訊》第十六期已於今日出版，並已上載至監警會網頁：

<http://www.ipcc.gov.hk/tc/publications/newsletters/2015.html>

###

編輯垂注：

獨立監察警方處理投訴委員會

獨立監察警方處理投訴委員會（監警會）是根據《獨立監察警方處理投訴委員會條例》（《監警會條例》）（第 604 章）成立的獨立機構，職能是觀察、監察和覆檢警務處處長就須匯報投訴個案的處理和調查工作。隨著《監警會條例》（第 604 章）於 2009 年 6 月 1 日生效，監警會已轉為法定機構。

監警會公眾意見調查比較資料

The IPCC Public Opinion Survey Results Comparison Fact Sheet

	2009	2010	2013	2014	2015
電話訪問進行日期 Fieldwork period	3月11日至24日 11 to 24 March	3月6日至18日 6 to 18 March	3月5日至12日 5 to 12 March	3月3日至14日 3 to 14 March	3月3日至13日 3 to 13 March
樣本數目 Total sample size	N=1,007	N=1,015	N=1,009	N=1,039	N=1,014

Q1: 在電話訪問前，你有否聽過「投訴警方獨立監察委員會」，或簡稱「監警會(IPCC)」這個機構？

Q1: Have you heard of the Independent Police Complaints Council, the IPCC in short?

	2009	2010	2013*	2014*	2015*
有 Yes	61%	33%	68%	67%	85%
沒有 No	39%	67%	31%	32%	14%

*<1% - 1% 不知道 Don't Know

Q3: 據你的了解，監警會的主要工作是甚麼呢？還有嗎？(不讀答案，可選多項)

Q3: From your understanding, what are the official duties of the IPCC? (Respondents can name more than one duty)

	2009	2010	2013	2014	2015
能正確說出監警會職責 IPCC's official duty	(13%)	(26%)	(58%) 49%^	(47%) 40%^	(57%) 49%^
不能正確說出監警會職責 Non-IPCC's official duty	(79%)	(70%)	(59%) 53%^	(65%) 59%^	(60%) 54%^
不知道 Don't know	(11%)	(10%)	(10%) 10%^	(14%) 14%^	(11%) 11%^

^受訪者淨比率 Net % of Respondents

Q4: 有聽過監警會的受訪者認為監警會是:

Q4: The IPCC is (respondents aware of the Council):

	2009	2010	2013	2014	2015
完全獨立，不隸屬於警隊 Independent of the Police	51%	59%	60%	63%	67%
屬於警隊的一部份 Part of the Police	47%	38%	35%	31%	25%
不知道 Don't know	2%	3%	5%	6%	7%

Q5: 你認為市民投訴警察最有效的渠道是哪一種呢？(不讀答案，只選一項)

Q5: Which is the most effective channel to complain against the Police?

	2009	2010	2013	2014	2015
警方 (沒有註明部門) Police (not specified)	30%	30%	11%	11%	8%
投訴警察課 CAPO	24%	29%	20%	21%	20%
監警會 IPCC	20%	11%	24%	24%	35%
其他 Others	12%	11%	19%	18%	18%
不知道 Don't know	15%	20%	27%	27%	19%

Q9: 你覺得監警會能否以一個獨立的身份，監察和覆檢市民投訴警察的個案？(讀出答案，只選一項)

Q9: Do you think the IPCC is independent in monitoring and reviewing police complaints?

	2009	2010	2013	2014	2015
獨立 Independent	60%	59%	53%	53%	52%
一般 Half-half	29%	28%	19%	19%	18%
不獨立 Not independent	10%	9%	19%	17%	22%
不知道 Don't know	1%	4%	9%	11%	7%

以上問題號碼依照 2015 年監警會公眾意見調查問卷編號。The question number listed above follows the numbering in the questionnaire of the 2015 IPCC public opinion survey.

由於進位原因，百分率的總和可能與總數略有出入。Percentage shares may not add up to the total due to rounding.

2009 年的調查是在監警會成為法定機構前(即警監會)進行。The 2009 public opinion survey was conducted before the IPCC became a statutory body

Q10: 你覺得監警會能否公平公正地監察和覆檢「投訴警察課」的調查工作? (讀出答案，只選一項)

Q10: Do you think the IPCC is impartial and objective in monitoring and reviewing police complaints?

	2009	2010	2013	2014	2015
客觀及公平 Impartiality and Objectivity	53%	55%	46%	47%	44%
一般 Half-half	38%	35%	28%	27%	27%
不客觀及不公平 Not impartiality and objectivity	6%	6%	13%	14%	19%
不知道 Don't know	3%	4%	13%	13%	10%

Q11: 你覺得監警會監察和覆檢投訴個案的效率如何? (讀出答案，只選一項)

Q11: Do you think the IPCC is efficient in monitoring and reviewing police complaints?

	2009	2010	2013	2014	2015
有效率 Efficient	31%	39%	26%	27%	27%
一般 Half-half	51%	43%	35%	32%	32%
沒有效率 Not efficient	6%	6%	13%	13%	20%
不知道 Don't know	12%	12%	27%	29%	20%

Q12: 你覺得監警會的監察和覆檢投訴個案的透明度如何? (讀出答案，只選一項)

Q12: Do you think the IPCC is transparent in monitoring and reviewing police complaints?

	2009	2010	2013	2014	2015
具透明度 Transparent	22%	25%	21%	20%	22%
一般 Half-half	50%	47%	40%	39%	37%
低透明度 Not transparent	23%	19%	24%	24%	27%
不知道 Don't know	5%	9%	15%	18%	13%

Q13: 你對監警會有沒有信心? (2013 年調查新加入題目)

Q13: Are you confident in the IPCC? (Question introduced in the 2013 survey)

	2013	2014	2015
有信心 Confident	43%	48%	44%
一般 Half-half	32%	26%	27%
沒有信心 Not confident	19%	20%	24%
不知道 Don't know	7%	6%	5%

Q15: 你對現時兩層架構投訴制度有沒有信心? (2013 年調查新加入題目)

Q15: Are you confident in the two-tier complaints system? (Question introduced in the 2013 survey)

	2013	2014	2015
有信心 Confident	44%	52%	44%
一般 Half-half	28%	22%	25%
沒有信心 Not confident	18%	19%	24%
不知道 Don't know	9%	7%	7%

Q17: 整體上你覺得監警會的形象如何? (讀出答案，只選一項)

Q17: Generally speaking, how do you think the image of the IPCC?

	2009	2010	2013	2014	2015
正面 Positive	65%	68%	57%	60%	56%
一般 Half-half	31%	28%	32%	26%	28%
負面 Negative	3%	3%	4%	6%	10%
不知道 Don't know	2%	2%	6%	8%	5%

以上問題號碼依照 2015 年監警會公眾意見調查問卷編號。The question number listed above follows the numbering in the questionnaire of the 2015 IPCC public opinion survey. 由於進位原因，百分率的總和可能與總數略有出入。Percentage shares may not add up to the total due to rounding.

2009 年的調查是在監警會成為法定機構前(即警監會)進行。The 2009 public opinion survey was conducted before the IPCC became a statutory body