

## 新聞稿

### 公眾對監警會的信心及滿意度上升 繼續加強與持份者溝通

(香港 - 2017年7月31日) 獨立監察警方處理投訴委員會(監警會)今天公布最新的監警會公眾意見調查結果。今次是監警會自成為獨立法定機構後進行的第六次的公眾意見調查,以了解公眾對監警會的認知度、滿意度和整體形象的觀感。

監警會秘書長俞官興表示:「調查結果有助會方評估及擬定推廣及傳訊的方向,以便更有效履行《監警會條例》第8條(1)(e)賦予的法定職能—『加強公眾對監警會的角色認識』。在此感謝港大民意研究計劃總監鍾庭耀博士及其專業團隊的協助。」

本年度的公眾意見調查結果發現,公眾對監警會的信心、觀感及滿意度比去年均有所提升。調查於今年三月初以隨機抽樣電話訪問形式進行,訪問了1,010名成年人。五成半受訪者對監警會的形象感到正面,比去年上升三個百分點。受訪者對監警會的信心淨值(即正面減去負面的百分比),由去年的五個百分點,大幅上升至今年的19個百分點。他們對會方的滿意度評分亦由去年的56.1分上升至今年的60.5分。

就多個評估監警會在「監察及覆檢警察投訴個案」的工作的指標中,受訪者對監警會的「獨立性」及「公正性」的評分普遍較高,分別有五成及四成半人認為監警會獨立、公正,兩者均比去年上升五個百分點。至於「效率」及「透明度」方面,過去受訪者對這兩者指標的意見比較兩極化,但今年分歧大幅收窄,當中認為監警會沒有效率或透明度低的受訪者明顯減少,分別下降九個及八個百分點。

俞官興秘書長表示：「因應過去幾年的公眾意見調查結果，會方一直致力優化審核投訴的程序。為了加快處理投訴，監警會年初向投訴警察課提出多項要求。首先，會方要求投訴警察課應盡量於收到投訴後四個月內完成調查，並於六個月內向監警會呈交調查報告。其次，投訴警察課在呈交報告時應一次過提交齊全的文件和檔案，減少不必要的延誤。第三，投訴警察課應盡量在四個星期內回覆監警會提出的質詢。此外，會方將與投訴警察課舉行的工作層面會議，由三個月一次增加至兩個月一次，以改善處理個案的效率，並致力在收到調查報告後六個月內通過報告。」

在透明度方面，俞官興秘書長表示：「為了維護審核個案的公正性及遵守保密責任，監警會在未完成審核個案前，不宜對外披露投訴的細節或作出評論，這難免會影響市民對透明度方面的觀感。有見及此，監警會已加強透過《監警會通訊》及網上渠道分享已通過的個案，讓公眾了解監警會在審核個案時的實際工作情況及所秉持全面和嚴謹的態度。」

與往年一樣，今年調查結果顯示年紀越輕的受訪者，傾向對監警會持有較負面觀感。因此自去年起，會方推行校園推廣試驗計劃，讓中、小學生對監警會的角色及職能有正確的認識。委員及秘書處人員會到訪學校，透過個案分享，與學生研討審核個案的原則、監警會的價值觀，及投訴的權利和責任等。

俞官興秘書長續表示：「監警會十分重視與年輕人交流意見的機會。試驗計劃初步獲得師生的正面回應，會方將繼續推展相關的工作。與此同時，我們會一如既往積極擴闊和各界人士的聯繫，聆聽意見，務求在各方面的工作精益求精。」

監警會 2017 年度公眾意見調查結果已於今日上載至監警會網頁：  
<http://www.ipcc.gov.hk> 或可瀏覽港大民意研究計劃網頁：  
<http://www.hkupop.hku.hk/chinese/report/ipcc2017/index.html>

###

**編輯垂注：**

**獨立監察警方處理投訴委員會**

獨立監察警方處理投訴委員會（監警會）是根據《獨立監察警方處理投訴委員會條例》（《監警會條例》）（第 604 章）成立的獨立機構，職能是觀察、監察和覆檢警務處處長就須匯報投訴個案的處理和調查工作。隨著《監警會條例》（第 604 章）於 2009 年 6 月 1 日生效，監警會已轉為法定機構。

## 監警會公眾意見調查結果(摘要)

### Fact Sheet of the IPCC Public Opinion Survey Results (Extracted)

	2015	2016	2017
電話訪問進行日期 Fieldwork period	3月3日至13日 3 to 13 March	3月7日至17日 7 to 17 March	3月6日至17日 6 to 17 March
樣本數目 Total sample size	N=1,014	N=1,002	N=1,010

Q1: 在電話訪問前，你有否聽過「投訴警方獨立監察委員會」，或簡稱「監警會(IPCC)」這個機構?

Q1: Have you heard of the Independent Police Complaints Council, the IPCC in short?

	2015*	2016*	2017*
有 Yes	85%	81%	79%
沒有 No	14%	18%	20%

\* <1% - 1% 不知道 Don't Know

Q4: 據你的了解，監警會的主要工作是甚麼呢？還有嗎？(只問回答有聽過監警會的受訪者)

Q4: From your understanding, what are the official duties of the IPCC? (Only ask those answered yes to Q.1 above)

	2015	2016	2017
能正確說出最少一項 監警會職責 At least one IPCC's official duty	49%	49%	45%

Q5: 有聽過監警會的受訪者認為監警會是:

Q5: The IPCC is (respondents aware of the Council):

	2015	2016	2017
完全獨立，不隸屬於警隊 Independent of the Police	67%	63%	67%
屬於警隊的一部份 Part of the Police	25%	29%	30%
不知道 Don't know	7%	8%	3%

Q6: 你認為市民投訴警察最有效的渠道是哪一種呢？(不讀答案，只選一項)

Q6: Which is the most effective channel to complain against the Police? (Do not read out options, only one answer is allowed)

	2015	2016	2017
監警會 IPCC	35%	30%	30%
投訴警察課 CAPO	20%	16%	20%
警方 (沒有註明部門) Police (not specified)	8%	7%	11%
其他 Others	18%	20%	16%
不知道 Don't know	19%	18%	17%

Q10: 你覺得監警會能否以一個獨立的身份，監察和覆檢市民投訴警察的個案？(讀出答案，只選一項)

Q10: Do you think the IPCC is independent in monitoring and reviewing police complaints? (Read out options, only one answer is allowed)

	2015	2016	2017
獨立 Independent	52%	45%	50%
不獨立 Not independent	22%	30%	22%

其餘回答為一般/不知道/沒意見 Other answers include half-half/ don't know/ hard to say

Q11: 你覺得監警會能否公平公正地監察和覆檢「投訴警察課」的調查工作? (讀出答案，只選一項)

Q11: Do you think the IPCC is impartial and objective in monitoring and reviewing police complaints? (Read out options, only one answer is allowed)

	2015	2016	2017
客觀及公平 Impartial and objective	44%	40%	45%
不客觀及不公平 Not impartial and objective	19%	26%	17%

其餘回答為一般/不知道/沒意見 Other answers include half-half/ don't know/ hard to say

Q12: 你覺得監警會監察和覆檢投訴個案的效率如何? (讀出答案，只選一項)

Q12: Do you think the IPCC is efficient in monitoring and reviewing police complaints? (Read out options, only one answer is allowed)

	2015	2016	2017
有效率 Efficient	27%	22%	25%
沒有效率 Not efficient	20%	29%	20%

其餘回答為一般/不知道/沒意見 Other answers include half-half/ don't know/ hard to say

Q13 你覺得監警會的監察和覆檢投訴個案的透明度如何? (讀出答案，只選一項)

Q13: Do you think the IPCC is transparent in monitoring and reviewing police complaints? (Read out options, only one answer is allowed)

	2015	2016	2017
具透明度 Transparent	23%	18%	22%
低透明度 Not transparent	28%	34%	26%

其餘回答為一般/不知道/沒意見 Other answers include half-half/ don't know/ hard to say

Q14: 你對監警會有沒有信心?

Q14: Are you confident in the IPCC?

	2015	2016	2017
有信心 Confident	44%	39%	45%
沒有信心 Not confident	24%	34%	26%
(信心淨值 Net confidence)	(20 個百分點/ percentage point)	(5 個百分點/ percentage point)	(19 個百分點/ percentage point)
一般 Half-half	27%	22%	24%
不知道 Don't know	5%	5%	5%

Q18: 整體上你覺得監警會的形象如何? (讀出答案，只選一項)

Q18: Generally speaking, how do you think the image of the IPCC? (Read out options, only one answer is allowed)

	2015	2016	2017
正面 Positive	56%	52%	55%
一般 Half-half	28%	28%	29%
負面 Negative	10%	13%	12%
不知道 Don't know	5%	7%	4%

Q20. 請用 0-100 分評價你對監警會表現的滿意程度，0 分代表非常不滿意，100 分代表非常滿意。

Q20. Please rate on a scale of 0-100 your satisfaction with IPCC's performance. 0 stands for very dissatisfied, 100 stands for very satisfied.

	2015	2016	2017
平均分 Mean score	60.3 (+/-1.4)	56.1 (+/-1.5)	60.5 (+/-1.3)

以上問題號碼依照 2017 年監警會公眾意見調查問卷編號。The question number listed above follows the numbering in the questionnaire of the 2016 IPCC public opinion survey. 由於進位原因，百分率的總和可能與總數略有出入。Percentage shares may not add up to the total due to rounding.